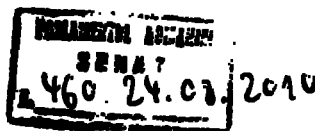




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



2046
09.08.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *„Lege privind liberul acces al cetățenilor în spațiile deținute de autorități și instituții publice”*, inițiată de 42 parlamentari – PSD, PNL, Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 221/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare asigurarea intrării libere a tuturor cetățenilor în curțile aferente Parlamentului României, Palatului Victoria, Palatului Cotroceni, ministerelor și ale celorlalte autorități și instituții publice, începând cu data de 01 ianuarie 2011.

În acest sens, toate autoritățile și instituțiile vor lua măsuri de înlăturare a zidurilor, gardurilor, posturilor de observație și a altora de natură a obstrucționa libera circulație a cetățenilor români, până la data de 1 iulie 2010.

Totodată, se propune ca, începând cu data de 1 ianuarie 2011, să se desființeze posturile de pază, personalul afectat urmând să fie pus la dispoziția angajatorilor care, în termen de 30 de zile, vor dispune, în condițiile legii, redistribuirea acestora pentru activități gospodărești sau disponibilizarea.

Cheltuielile necesare dărâmării zidurilor, înlăturării gardurilor și dezafectării posturilor de observație ar urma să fie suportate de Guvernul României, din fondul de rezervă.

II. Observații

1. Precizăm faptul că Palatul Cotroceni, Palatul Parlamentului și Palatul Victoria sunt sediile în care își desfășoară activitatea instituțiile fundamentale ale statului.

Fiecare instituție în parte este diferită ca organizare, structură și funcționare și are regulament de ordine interioară propriu privind accesul și circulația persoanelor, ceea ce face imposibilă uniformizarea accesului cetățenilor în spațiile deținute de acestea.

În această perioadă în care România, țară membră a Uniunii Europene și a Tratatului Nord – Atlantic, participă cu forțe militare la eradicarea fenomenului terorist în diferite teatre de operațiuni, la instaurarea și menținerea păcii în puncte sensibile din lume, această propunere legislativă ar putea conduce la creșterea vulnerabilității obiectivelor de importanță strategică.

Din statisticile SPP, precum și din informările Asociației Serviciilor de Protecție a Demnitarilor (APPS) și Rețelei Europene privind Protecția Demnitarilor (ENPPF), servicii de profil din întreaga lume cu care SPP colaborează, se evidențiază, cu pregnanță, faptul că fenomenul terorist mondial își redimensionează și reasează modul de acțiune, în sensul că se dă o mai mare importanță plasării unor mașini – capcană în apropierea obiectivelor de importanță strategică sau în zona de protecție a acestora.

Acest lucru poate pune în pericol, în primul rând siguranța cetățenilor români vizitatori și, nu în ultimul rând, securitatea instituțiilor vizate.

Subliniem faptul că nu există în Uniunea Europeană obiective care să aparțină instituțiilor prezidențiale, casele regale, parlamentelor sau guvernelor care să nu fie protejate de garduri, sisteme de securitate audio – video sau de siguranță.

Adoptarea inițiativei legislative, așa cum este prezentată, ar conduce la:

- *diminuarea măsurilor de securitate* pe care, conform legii, SPP le asigură demnitarilor;

- *creșterea vectorilor de amenințare* și a posibilităților unor situații de criză la adresa demnitarilor.

Spațiile delimitate de garduri reprezintă zonele de protecție ale obiectivelor și au același regim ca acestea. De asemenea, gardurile care delimitează zonele de protecție sunt elemente importante pentru pază și, mai ales, apărarea obiectivelor și sunt marcate ca atare în planurile de pază ale SPP. Înlăturarea gardurilor care înconjoară instituțiile nominalizate conduce la costuri suplimentare privind dezafectarea sistemelor de supraveghere video și acustică, a dispeceratelor aferente, a sistemelor de pază, a altor sisteme de siguranță existente.

Subliniem faptul că întregul complex arhitectonic „Palatul Cotroceni”, clădirea principală, clădirile anexe cât și gardul înconjurător, aparține patrimoniului de stat, ceea ce face deosebit de dificilă o eventuală dărâmare a acestuia din urmă.

Scoaterea elementelor de securitate exterioară ale instituțiilor fundamentale ale statului ar conduce, în mod obligatoriu, la sporirea măsurilor de securitate ale obiectivelor, prin montarea de uși antiefracție și ferestre antiglonț, rezultând costuri suplimentare, care pot fi eliminate prin menținerea gardurilor.

2. Sintagma „*libera circulație a cetățenilor români*”, de la **art. 1 alin. (2)**, este neoperantă, întrucât, pentru a stabili cetățenia unei persoane, este necesar să se accepte un control al acesteia, or, conform propunerii legislative, dacă nu se face niciun control la intrarea în aceste obiective, nu se pot deosebi cetățenii români de cei străini.

Totodată, apreciem că aceasta este de natură a crea un tratament discriminatoriu față de cetățenii altor țări, descurajând interesul față de aceste obiective, în condițiile în care, printre principalele beneficii ale

accesului liber în aceste spații, ar trebui să se numere cele culturale și turistice.

3. Cadrul normativ în vigoare incident cu privire la materia vizată de inițiatori, respectiv *Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare*, *Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare*, *Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările ulterioare*, stabilește o serie de obligații în sarcina instituțiilor și autorităților publice în ceea ce privește asigurarea pazei obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor.

Astfel, *Legea nr. 182/2002* stabilește că accesul în clădirile și infrastructurile informatice în care se desfășoară activități cu informații clasificate ori sunt păstrate sau stocate informații cu acest caracter este permis numai în cazuri autorizate.

Legea nr. 333/2003 prevede că ministerele și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, regiile autonome, companiile și societățile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare, societățile comerciale, indiferent de natura capitalului social, precum și alte organizații care dețin bunuri ori valori cu orice titlu sunt obligate să asigure paza acestora. Potrivit acestui act normativ, paza și protecția sunt activități desfășurate prin forțe și mijloace specifice, în scopul asigurării siguranței obiectivelor, bunurilor și valorilor împotriva acțiunii ilicite care lezează dreptul de proprietate, existența materială a acestora, precum și a protejării persoanelor împotriva oricăror acte ostile care le pot periclita viața, integritatea fizică sau sănătatea.

Totodată, *Legea nr. 535/2004* prevede că, în scopul prevenirii și combaterii actelor de terorism și a faptelor asimilate acestora, autoritățile și instituțiile publice, componente ale *Sistemului național de prevenire și combatere a terorismului*, desfășoară activități specifice, individual sau în cooperare, privind paza, protecția și alte forme speciale de descurajare pentru asigurarea principalelor categorii de factori umani și de obiective autohtone ori străine pe teritoriul național, potențial vizate de entități teroriste.

4. Referitor la desființarea posturilor de pază și control, prevăzută la **art. 2** și **art. 4 alin. (2)**, apreciem că aceasta vine în contradicție cu

dispozițiile art. 2 din *Legea nr. 333/2003*, prin care se instituie obligația asigurării pazei tuturor bunurilor și valorilor deținute de orice persoană juridică.

Pentru aceste considerente, în situația în care nu se prevede concomitent o intervenție legislativă și asupra dispozițiilor amintite, sunt create premisele unor dificultăți și disfuncționalități în aplicare.

5. În ceea ce privește măsura de la **art. 3**, referitoare la asigurarea de către Guvern a resurselor financiare necesare din „*fondul de rezervă*”, vine în contradicție cu prevederile art. 30 alin. (2) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră „*Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se repartizează unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat și ai bugetelor locale, pe baza de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar*”.

În acest sens, precizăm că *Expunerea de motive* nu justifică nici urgența și nici caracterul imprevizibil al unor asemenea cheltuieli pentru ca ele să poată fi asigurate din fondul de rezervă bugetară pus la dispoziția Guvernului, așa cum prevede legea în vigoare.

6. Cu referire la **art. 5**, semnalăm că, potrivit *Constituției României, republicată*, și art. 3 din *Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, cu modificările și completările ulterioare*, membrii din România în Parlamentul European reprezintă România, iar nu statul român, ei fiind aleși prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat.

În aceste condiții apreciem că și lor le sunt aplicabile prevederile art. 69 din Constituție, în sensul că „*sunt în serviciul poporului*” și că „*orice mandat imperativ este nul*”.

Având în vedere că membrii din România în Parlamentul European sunt aleși pe criterii politice, ei reprezintă, în Parlamentul European, interesele electoratului în acord cu doctrina partidului pe a cărui listă au candidat și a grupului parlamentar european la care s-au afiliat.

7. Printre instituțiile publice care trebuie să pună în aplicare prevederile propunerii legislative se află și Serviciul de Protecție și Pază (SPP), motiv pentru care considerăm că nu se poate lua o decizie înainte de

a se solicita, în prealabil, aprobarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT), deoarece, în conformitate cu prevederile *Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare*, structura organizatorică, efectivele SPP, precum și persoanele și obiectivele care beneficiază de protecție și pază sunt aprobate prin hotărâre a CSAT-ului, deci și desființarea posturilor și ridicarea pazei de la obiective, așa cum prevede inițiativa legislativă, se impun a fi aprobate de către CSAT.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului